

# Dialoguer et débattre

## REPONSES AUX QUESTIONS

- 1) La première réplique porte sur la destruction de la nature par l'homme. L'homme attaque des espaces naturels et gaspille les ressources. Le thème des répliques suivantes est différent : elles portent sur les disciplines enseignées à l'école et leur utilité. Il y a un lien entre ces thèmes : l'intérêt des connaissances, de ce qu'on apprend. On n'apprend pas « la culture de la terre », qui est un problème crucial du monde actuel, mais on apprend d'autres sujets qui ne semblent pas avoir d'utilité, du moins une utilité immédiate.
- 2) La jeune fille marque son opposition à ce que dit son père par le mot « mais » employé à deux reprises. Elle emploie aussi les expressions « Cela ne sert à rien » et « Arrête ! »
- 3) a) La jeune fille porte sur les mathématiques un avis négatif : « Je n'aime pas les mathématiques ». Elle n'a qu'un seul argument : « cela ne sert à rien. »  
b) Son père a sur le même sujet un avis opposé : il pense que les mathématiques répondent à des besoins. Pour appuyer sa thèse, il donne des exemples pris dans la vie courante (faire des opérations, compter l'argent) puis des exemples montrant les applications technologiques : construction de ponts, avions ou voitures.  
c) Dans la dernière réplique, le père donne d'abord des arguments précis et concrets : faire des opérations, compter son argent, acheter des vêtements, aller au cinéma. Ce type d'arguments est plus efficace car il établit tout de suite une relation avec la vie quotidienne, la vie que la jeune fille connaît. Les arguments précis et concrets (ou exemples) sont donc plus convaincants.

## CORRIGE DES EXERCICES

### Modalités

Les exercices proposés privilégient l'organisation suivante : les débats mettent à chaque fois en présence deux élèves aux avis opposés. Les débats sont préparés et se déroulent sur une durée d'environ trois minutes.

Parmi les démarches possibles, celle-ci est une des plus opérantes : les sujets et les consignes sont expliqués plusieurs jours à l'avance, la répartition des élèves par groupes de deux est effectuée au préalable, la date de chaque débat est communiquée aux élèves un certain temps à l'avance. Les élèves peuvent ainsi rechercher des arguments, et même s'entraîner à argumenter avec le camarade avec lequel ils débattront ; ils seront matériellement et psychologiquement prêts à cet exercice nouveau et important.

### Déroulement

Le jour venu, les prestations peuvent s'effectuer en situation de simulation, ainsi que le préconisent les programmes : on imite un procès, une émission de radio, de télévision ... Dans ce dernier cas par exemple, un élève présentateur vient annoncer l'identité des interlocuteurs, rappeler le sujet du débat et les conditions (durée, règles de courtoisie à respecter). Un autre élève peut être chargé du chronométrage. Ces mises en scène élémentaires sont cependant suffisantes pour donner une allure et une structure à l'exercice de débat, pour lui donner un peu d'authenticité, ce qui aide les élèves, surtout ceux en difficulté.

Après chacun des débats opposant des élèves deux à deux, on procède à un débat plus général en accordant la parole à qui veut la prendre, pour donner son avis sur la question traitée ... et sur le débat auquel on vient d'assister. Pour ce moment d'échange aussi, il est prudent de fixer à l'avance une durée maximale (autour de trois minutes également).

Rappelons qu'à plusieurs reprises le programme et le document qui l'accompagne préconisent des exercices oraux de courte durée afin que tous les élèves puissent les effectuer.

### Evaluer

- La compétence à dialoguer à l'oral : ton de la voix et conviction, prise de parole dans les règles, écoute de l'autre et prise en compte de ce qu'il dit, emploi de la concession.
- La qualité de l'argumentation : clarté des idées, pertinence et variété des arguments et des exemples.
- Maîtrise de la langue : correction des phrases, emploi du registre courant